

Уважаемая редакция газеты «Южноуралец»!

Убедительно просим опубликовать наше письмо, в котором мы постарались изложить нашу сегодняшнюю принципиальную позицию по вопросу о назначении классного руководителя в 5-г класс МБОУ СОШ № 1.

Когда мы впервые вышли на директора школы с предложением переназначить классного руководителя, то предполагали, что этот несложный вопрос решится быстро. Но, как оказалось, ошиблись. Мы хорошо представляем себе, какой это титанический труд, какое непростое бремя – отвечать за жизнь, здоровье, успешность маленького ученического коллектива, как непросто быть классной мамой. Особенно, учитывая, что за это платят копейки. Мы абсолютно убеждены в том, что действовали и действуем в интересах наших детей, поскольку точно знаем, что для них лучше. Мы предложили назначить классным руководителем в 5-г класс педагога, которому полностью доверяем. С. А. Лошкарева хорошо знает наших детей, и дети относятся к ней с большим уважением и симпатией. К сожалению, нас не услышали. Вместо сотрудничества директор школы организовала настоящее противостояние. Оно продолжается несколько месяцев. Но, может быть, уже хватит экспериментов? Может быть, уже пора понять, что нами, родителями 5-г класса, движет не любовь к интригам и не стремление опорочить замечательного учителя (как это пытаются представить), а лишь забота о наших детях. И нам совершенно непонятно, что же движет в данном случае директором школы? В любом случае, мы не считаем вопрос решенным, поскольку он, на самом деле, не решен. А цена его высока – это благополучие наших детей.

Родители 5-г класса:

1. Понова Л. В.
2. Антонова С. В.
3. Фидеева А. М.
4. Янакиева В. У.
5. Филимова Т. М.
6. Худякова Л. А.
7. Тихонова М. М.
8. Усеева Н. А.
9. Бахирева Е. А.
10. Мванкова Ю. У.
11. Затаров В. И.
12. Мирянова Ю. И.
13. Демкина С. А.
14. Чичков Т. М.
15. Тамкина Н. Н.

Мнение родителей не в счет?

Очередной скандал в сфере образования. На острие конфликта — школа № 1

Родителям пятиклассников не понравился классный руководитель. Они высказали свои пожелания директору, и получили отпор. Началось затяжное противостояние семьи и школы.

Что такое социальное партнерство в образовании? В докладах и отчетах эта тема звучит, как поэма. А на деле зачастую все складывается, как в плохом детективе: кто кого «дожмет» с использованием законов, полномочий и прочих возможностей сторон. В итоге, как правило, выигравших нет. Ситуация, которая сложилась в 5-г классе школы № 1 — яркое тому подтверждение.

Этот класс набирал один из лучших в городе учителей начального звена. А потому в нем собрались отпрыски многих уважаемых в городе людей. В том числе, маленькие родственники педагогов школы № 1, включая и директора.

Четыре года пролетели незаметно. Сильный «первый учитель» не только сумел создать сплоченный детский коллектив, но и объединил родителей. Казалось бы, успех последующих лет был практически обеспечен. Однако переход в среднее звено оказался весьма болезненным. Камнем преткновения стал вопрос о назначении классного руководителя.

1 сентября 2015 года класс приняла учитель английского языка, гражданка Казахстана, которая в школе работает недавно. Коллеги характеризуют ее как талантливого и трудолюбивого профессионала. Однако с классным руководством у педагога как-то сразу не заладилось. 24 ноября 2015 года двадцать родителей обратились к директору школы Наталье Халиной с письменной просьбой «назначить со второго триместра классным руководителем 5-г» другого учителя.

Не какого-нибудь, а конкретного, который на тот момент хорошо знал класс, не имел классного руководства и был не против принять на себя роль наставника пятиклашек.

Получив устный отказ, родители составили еще одно заявление на имя руководителя образовательного учреждения, более подробное и категоричное. Его подписали уже 22 человека. На этот раз родители подробно изложили все претензии к классному руководителю, и высказали уже не просьбу, а требование в срочном порядке сменить куратора класса.

Одна из ситуаций, изложенная в заявлении, была описана особенно подробно. 27 ноября ученик 5-г класса пожаловался на сильную головную боль. Мальчика рвало. По мнению родителей, ему явно требовалась помощь (ребенок упал и получил травму). Однако, как сказано в заявлении, классный руководитель «не показала его (мальчика) медику, не поставила в известность руководство школы о произошедшем инциденте. К тому же до прихода родителей оставила его одного в коридоре в беспомощном состоянии без оказания помощи. Впоследствии в больнице выяснилось, что у ребенка сотрясение головного мозга».

Это заявление родители передали директору школы № 1 Наталье Халиной 2 декабря, и начались их хождения по мукам. Мамы и папы чебаркульских пятиклашек куда только не обращались! Даже президенту писали. Полученные ответы их абсолютно не устроили.

В конце января в 5-г класс назначили другого классного руководителя. Опытного, грамотного педагога, который быстро завоевал уважение учеников и родителей. И все же не того, которого предлагали мамы и папы.

По утверждению директора школы, закон об образовании «не предполагает, что родитель обладает правом выбирать учителя и классного руководителя для ребенка».

Вероятно, это, действительно, так. Вероятно, руководитель образовательного учреждения может принимать волевые решения, не считаясь с мнением родителей. Но как, в таком случае, быть с социальным партнерством, с сотрудничеством семьи и школы? Или эти понятия просто абстракция, не заслуживающая внимания? По мнению родителей 5-г, так быть не должно. Свою позицию они изложили в письме, направленном в редакцию газеты «Южноуралец».

«Когда мы впервые вышли на директора школы с предложением переназначить классного руководителя, то предполагали, что этот несложный вопрос решится быстро. Но, как оказалось, ошиблись. Мы хорошо представляем себе, какой это титанический труд, какое непростое бремя — отвечать за жизнь, здоровье, успешность маленького ученического коллектива, как непросто быть классной мамой. Особенно, учитывая, что за это платят копейки. Мы абсолютно убеждены в том, что действовали и действуем в интересах наших детей, поскольку точно знаем, что для них лучше. Мы предложили назначить классным руководителем в 5-г класс педагога, которому полностью доверяем. С. А. Лошкарева хорошо знает наших детей, и дети относятся к ней с большим уважением и симпатией. К сожалению, нас не услышали. Вместо сотрудничества директор школы организовала настоящее противостояние. Оно продолжается несколько месяцев. Но, может быть, уже хватит экспериментов?»

Может быть, уже пора понять, что нами, родителями 5-г класса, движет не любовь к интригам и не стремление опорочить замечательного учителя (как это пытаются представить), а лишь забота о наших детях. И нам совершенно непонятно, что же движет в данном случае директором школы? В любом случае, мы не считаем вопрос решенным, поскольку он, на самом деле, не решен. А цена его высока – это благополучие наших детей».

P.S.: Весьма показательна и любопытна история сотрудничества директора школы № 1 Н. В. Халиной с редакцией газеты «Южноуралец». Сначала Наталья Владимировна согласилась прокомментировать ситуацию. Однако в назначенный для встречи с корреспондентом день она оказалась на больничном. Затем Н. В. Халина отказалась обсуждать вопрос без официального обращения. Соответствующий запрос был ей направлен. Ответ редакция получила через неделю — максимально допустимый для ответа срок, определенный законодательством.

Татьяна Добрынина